

Zamawiający:

Politechnika Warszawska
Wydział Inżynierii Produkcji
02-524 WARSZAWA, ul. Narbutta 85

-2-

Numer sprawy: 2/2018/WIP-IOSP

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi konferencyjno-bankietowe dla grupy osób zaproszonych przez Zleceniodawcę oraz hotelarskie usługi noclegowe”

Informacja Zamawiającego o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579) Zamawiający informuje, że podjął decyzję o **unieważnieniu** przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Bezpośrednią przesłanką unieważnienia przedmiotowego postępowania jest zaistnienie okoliczności stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w postaci nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji i nierównego traktowania wykonawców, co wypełnia dyspozycję normy art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odnosząc się do stanu faktycznego będącego podstawą unieważnienia postępowania wskazać należy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi konferencyjno – bankietowej dla grupy osób zaproszonych przez Zamawiającego oraz hotelarskiej usługi noclegowej przetarg został rozstrzygnięty i upubliczniono informację o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednakże umowa z Wykonawcą nie może być zawarta, z uwagi na istotne naruszenie zasady udzielania zamówień publicznych wynikającej z art. 7 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.* Zamawiający w punkcie 6 SIWZ warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia wprost naruszył przepisy ustawy poprzez ograniczenie podmiotowe wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu. Sformułowanie warunku, że w postępowaniu mogą uczestniczyć wyłącznie Wykonawcy będący hotelami pięciogwiazdkowymi uniemożliwiło swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty. Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku

z 20.11.2008 r. (KIO/UZP 1273/08, Legalis) stwierdziła, że zasady uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Ustawodawca zdecydował o powiązaniu zasady uczciwej konkurencji z zasadą równego traktowania Wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców oznacza obowiązek równego (takiego samego) traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Wszyscy Wykonawcy powinni mieć umożliwiony dostęp (równy) do udziału w postępowaniu. Zamawiający nie może zarówno faworyzować, jak i uniemożliwiać, czyli utrudniać udziału w postępowaniu niektórym Wykonawcom (Wyrok z 17.03.2008 r. KIO/UZP 193/08), gdyż stanowi to oczywiste naruszenie dwóch podstawowych zasad prawa zamówień publicznych: zasadę równości i zasadę konkurencji.

Zamawiający, na obecnym etapie postępowania (po otwarciu ofert) nie może zmienić zapisów SIWZ, a w konsekwencji nie może usunąć wadliwego zapisu SIWZ. W powstałych okolicznościach Zamawiający nie ma możliwości naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady w postępowaniu. Stosownie do dyspozycji art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowanie w sytuacji, gdy:

- a) jest ono obarczone wadą,
- b) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- c) wada ma uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowie.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 146 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecnictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miały lub mogły mieć istotny wpływ na wynik postępowania. Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dziekan
Wydziału Inżynierii Produkcji


prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji

Prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa